

Druk nr 43.2026

Projekt

z dnia 30 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

Projekt

Projektodawca: Komisja Skarg, Wniosków
i Petycji

Referent: Adwokat

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY RADZANOWO**

z dnia 20 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 28 kwietnia 2026r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2026r. poz. 662) oraz art. 3, art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 870) Rada Gminy Radzanowo uchwala, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 28 kwietnia 2026r. postanawia się uznać za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Gminy oparła się na treści petycji oraz opinii przedstawionej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Radzanowo.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Radzanowo, w tym do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 28 kwietnia 2026r. do Rady Gminy Radzanowo wpłynęło pismo zatytułowane: „skarga na prowadzoną budowę przemysłowej hodowli indyków na dz. nr (...) w Ślepkowie Szlacheckim”. Pismo opisuje główne problemy inwestycji, zawiera chronologię w/w inwestycji, zagrożenia z niej wynikające oraz opisuje reakcję społeczności na inwestycję. Jednocześnie pismo nie określa na kogo złożona jest skarga oraz nie zawiera żadnych konkretnych zarzutów w stosunku do jakiegokolwiek podmiotu. W podsumowaniu autor pisma wnioskuję o wyrażenie przez Radę Gminy jednoznacznego stanowiska (sprzeciwu) wobec planowanej inwestycji.

W pierwszej kolejności podnieść należy, że w ocenie Rady Gminy Radzanowo, pismo pomimo zatytułowania go jako „skarga” jest w istocie petycją i tak powinno zostać rozpatrzone. Podstawą prawną takiego działania jest art. 3 ustawy o petycjach, który stanowi, że o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. W ocenie Rady Gminy Radzanowo pismo nie spełnia wymogów skargi, albowiem nie wskazuje żadnego konkretnego podmiotu którego działalności miałyby dotyczyć. Ponadto pismo nie formułuje konkretnych zarzutów wobec jakiegokolwiek podmiotu władzy publicznej. Pismo jest w istocie wyrazem sprzeciwu wobec planowanej inwestycji w postaci hodowli indyków w miejscowości Ślepkowo Szlacheckie oraz zawiera wnioski do Rady Gminy Radzanowo o podjęcie stanowiska również wyrażającego taki sprzeciw, co wypełnia znamiona petycji albowiem zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Po rozstrzygnięciu w/w kwestii przejść należy do analizy zasadności petycji. W ocenie Rady Gminy Radzanowo petycja jest niezasadna z poniżej wskazanych powodów. Po przeanalizowaniu treści petycji Rada Gminy Radzanowo stwierdza, że nie znajduje podstaw do uwzględnienia żądania w zakresie wyrażenia formalnego sprzeciwu wobec planowanej inwestycji i jej realizacji.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa proces przygotowania i realizacji inwestycji podlega ocenie właściwych organów administracji publicznej, które prowadzą postępowania w oparciu o przepisy prawa materialnego i procesowego, w szczególności dotyczące planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska oraz prawa budowlanego. W ramach tych postępowań dokonywana jest ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na otoczenie, środowisko oraz interes mieszkańców, a zainteresowanym podmiotom przysługują określone prawem uprawnienia procesowe.

Rada Gminy Radzanowo nie posiada kompetencji do rozstrzygania o dopuszczalności konkretnej inwestycji w drodze uchwały o charakterze deklaratoryjnym ani do zastępowania organów właściwych do prowadzenia postępowań administracyjnych. Podejmowanie przez Radę Gminy Radzanowo uchwały zawierającej potępienie lub sprzeciw wobec przedsięwzięcia, którego legalność i dopuszczalność podlega ocenie w odrębnych procedurach administracyjnych, mogłoby zostać uznane za ingerencję w kompetencje innych organów oraz naruszenie zasady działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa.

Ponadto Rada Gminy Radzanowo jest organem stanowiącym i reprezentującym całą wspólnotę samorządową gminy, a nie wyłącznie określoną grupę mieszkańców. W sprawach budzących społeczne kontrowersje Rada Gminy Radzanowo nie może z góry opowiadać się po stronie jednych mieszkańców przeciwko innym ani przesądzać o zasadności interesów poszczególnych grup społecznych. Wspólnotę samorządową tworzą zarówno osoby sprzeciwiające się planowanej inwestycji, jak i mieszkańcy popierający jej realizację lub dostrzegający związane z nią korzyści gospodarcze. Obowiązkiem Rady Gminy Radzanowo jest zachowanie bezstronności oraz poszanowanie praw i interesów wszystkich członków wspólnoty samorządowej.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Radzanowo postanowiła uznać petycję za niezaskłującą na uwzględnienie.

W związku z powyższym petycję uznano za nieuzasadnioną.